



— MEJORAMIENTO Y CONTROL LECHERO URUGUAYO —

Mario Dighiero: “A veces sentimos que podrían estar en riesgo las evaluaciones genéticas”

“Lo primero que tenemos que visualizar, bien interesante, es que las tendencias genéticas promedio de los socios de MU para el Índice Económico de Selección (IEP) han sido consistentemente mejores, año tras año, en los últimos 10 años. Sobre todo después de la irrupción del IEP, a fines de 2013. Por lo tanto, está claro que los productores han puesto foco en la genética, a pesar de las dificultades, y están eligiendo mejor sus reproductores, lo que no necesariamente implica gastar más; y están también eligiendo mejor sus hembras. Estas tendencias genéticas se basan sobre el IEP promedio de MU según el año de nacimiento de las hembras evaluadas. Es un dato muy interesante”.

Ese concepto fue expuesto por Mario Dighiero, Presidente de Mejoramiento y Control Lechero Uruguayo (MU), en el marco de un conjunto de temas que consideró para este artículo de la revista Ganadería de la Asociación Rural del Uruguay (ARU). Lo hizo cuando fue consultado sobre si en momentos que para el productor de leche siguen siendo adversos, en los que acceder a niveles de rentabilidad adecuados al trabajo que se realiza cada día del año es difícil y no siempre se logra, se aprecia un impacto en los esfuerzos relacionados con el mejoramiento genético.

### Menos socios y menos vacas en el sistema

De inmediato, el directivo y productor precisó: “Otra visión es que desde hace cinco años consistentemente en MU tenemos menos socios y menos vacas en el sistema, cosa que vemos con preocupación. Primero, algunos socios los hemos perdido por cierre de tambos, y otros se han borrado de MU por reducción de costos. Y eso segundo nos preocupa, porque sabemos lo que implica, que a veces una reducción de este

tipo de costos nos puede costar muy caro y de repente por una baja utilización del sistema no les estaba dando el retorno que esperaban”.

Dighiero reflexionó que “está claro que los productores lecheros estamos permanentemente tomando decisiones, y para la toma de esas decisiones necesitamos información y esa información hay que generarla. En tanto que bases de datos con información precisa, son insumo principal de los procesos de toma de decisiones exitosas, su impacto incide directamente en la competitividad del tambo individual y en la del país vinculado al sector. Por lo tanto nosotros estamos tomando acciones: tratamos de identificar las restricciones de acceso y utilización del sistema para poder mejorar el nivel de adopción y para ello, habiendo identificado las limitantes, que se podrían agrupar en tres áreas (que son restricciones de acceso a la registración, en el uso de la información y la experiencia práctica del valor generado con la aplicación de esta tecnología), esto nos llevó a hacer un proyecto con la Agencia Nacional de Desarrollo (ANDE), que se llama Tambos 2.0. Ese proyecto fue aprobado y digamos que es la acción principal que estamos tomando para revertir esto y en definitiva colaborar, con lo que está en nuestras manos, en mejorar la competitividad del sector”.

### Reorganizar la institucionalidad

Otro tema que preocupa, analizó Dighiero, es que “la base de datos nacional, con todo lo que implica, sea sustentable. Nos preocupan estos vaivenes como consecuencia de la situación económica de los productores y entendemos que esto hay que cambiarlo. Atrás de las evaluaciones genéticas lecheras nacionales hay una fuerte institucionalidad: tenemos a la ARU, tenemos a las sociedades de

criadores de Holando y de Jersey, tenemos al Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA), a la Facultad de Agronomía, al Instituto Nacional de Lechería (Inale) y el MU. Sea como sea, a veces sentimos que podrían estar en riesgo las evaluaciones genéticas, entonces miramos a ver qué estaban haciendo otros países que compiten con nosotros en la venta de lácteos o que son referentes en la cría de ganado lechero. Miramos lo que hacía Nueva Zelanda, lo que hacía Estados Unidos, lo que hacía Canadá, Irlanda, Australia... y vemos que todos ellos han tenido problemas similares y han tomado acciones armando organizaciones diferentes. A todos ellos los motivó a reorganizarse la baja rentabilidad en los tambos, deudas crecientes, número de productores en descenso sostenido y evaluaciones genéticas en riesgo por falta de datos o financiamiento. Entonces, tenemos algunas cosas en común y ellos modificaron sus organizaciones y creo que es una cosa que debemos analizar, necesitamos una institucionalidad con organización diferente, capaz con asociaciones y un cambio cultural en la cadena”.

### Servicios sin restricciones

En un escenario novedoso, con una emergencia sanitaria instalada en el país por el covid-19, “no hubo ningún cambio” en la gestión de las evaluaciones genéticas lecheras en las que MU es uno de los pilares, respondió en otro caso Dighiero, quien complementó: “En el MU estamos acostumbrados a trabajar en forma remota con los productores, las evaluaciones genéticas se publican tres veces al año: en abril, agosto y diciembre. La de abril se entregó en fecha, y a los reportes de las evaluaciones genéticas se tiene acceso vía web, con un usuario y contraseña, como todos los años. Así que los productores pudieron tener sus reportes de evaluación genética como siempre. Simplemente tratamos, como en todos lados, de evitar atención presencial en la oficina”.

### Holando, Jersey, Normando y cruza

A propósito de esas evaluaciones y las ventajas que permiten disponer de la información que se cosecha periódicamente, considerando las razas lecheras utilizadas en el país, Dighiero informó sobre qué sucede con base en las razas: “Claramente Holando, por volumen de animales y cantidad de criadores va a la vanguardia. La raza Holando hace años que tiene evaluación genética, la ha ido perfeccionando: se empezó haciendo evaluación genética por leche, después sólidos, agregamos tasa de preñez de hijas, células somáticas y se conformó el IEP,

un índice de selección que es el único que tiene en cuenta el sistema de pago que tenemos los productores por la leche en Uruguay, o sea nos pagan por sólidos, por grasa y por proteína, que tienen diferente peso específico, hay cierto castigo por volumen, que es así como nos paga Conaprole, y además se le agregó fertilidad de las hijas y resistencia a mastitis. Con la raza Holando participamos también de las evaluaciones genéticas dirigidas por InterBull, somos el único país de Sudamérica que está en InterBull, lo que habla muy bien de todo lo que se ha hecho en la evaluación genética, desde los registros de campo, los trabajos de oficina, los genetistas, y creo que para un país exportador de lácteos y de animales en pie es muy importante. Para la raza Jersey hoy se tienen valores de cría para los rasgos de producción, tasa de preñez de hijas y células somáticas, y se está trabajando para ver si se puede lograr un Índice Económico de Producción para esa raza también. En la raza Normando se está trabajando en los registros para que en el futuro puedan sumarse a la evaluación. También estamos buscando dar respuesta a los criadores de animales cruza lecheras, tenemos ese foco puesto”.

### Nuevo catálogo de semen

El catálogo de 2020 de semen lechero está disponible. Al respecto explicó que “es uno de los servicios que brinda el MU, desde siempre, que se arma gracias al aporte de los importadores de semen, que a principios de año indican que toros van a tener a la venta. Se incluye en la lista los precios y se rankea por el IEP para los animales que lo tengan, y ahí el comprador puede ver todo el abanico de posibilidades para decidir su compra”.

### El uso del software

Con relación a uno de los servicios que MU presta, su presidente evaluó el uso del software por el cual los socios acceden a información clave para incrementar la eficiencia en sus manejos: “Es un tema que nos tiene ocupados, tenemos el foco en ello porque hemos encontrado que tenemos algunas limitantes ahí, sobre todo en el uso de la información que el software le permitiría obtener y que no está siendo usado y esto forma parte del proyecto Tambos 2.0 con ANDE. Para que se entienda: para participar de la base de datos de MU es esencial tener un software de manejo. Hoy se utilizan cuatro software de manejo: el que brinda MU, que es el que utiliza el 80% de los productores, y tres más que tienen las interfaces hechas para poder bajar la información a la base de datos nacional que el MU administra”.